

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، بارئ الخلائق أجمعين، باعث الأنبياء والمرسلين، ثم الصلاة والسلام على سيدنا وحبیب قلوبنا أبي القاسم المصطفى محمد وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين الأبرار المنتجبين، الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، واللجنة الدائمة الأبدية على أعدائهم إلى يوم الدين، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

العودة الى منهج الرسول واهل بيته في الحياة — ٣

يقول الله تعالى في كتابه الكريم: ﴿وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ (١٥٦) الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^١

الحديث باذن الله تعالى يدور حول العودة الى منهج رسول الله ﷺ واهل بيته الاطهار في الحياة، وذلك بان نعود الى منهجه في الاقتصاد وفي السياسة وفي الحقوق وفي الاجتماع، وفي العبادات والمعاملات، والاخلاقيات والمعارف وغير ذلك، وقد جرى بعض الحديث فيما سبقحول مفردة وردت في هذه الاية الكريمة وهي مفردة ﴿إِصْرَهُمْ﴾ حيث قال تعالى: ﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ والتي تدل على ان من العلل الغائية لبعث رسول الله ﷺ ان يحرر العباد من هذه الاثقال والاصار.

سؤالان مهمان

وقد ذكرنا ان (الاصر) يعني: الثقل والضيق والحبس، على ما حسب تفسير بعض المفسرين واللغويين لهذه الكلمة بهذه المفردات الثلاثة، لكن هنا سؤالان:

١- كيف تصح إضافة الإصر - وهو مفرد - إلى الجمع؟

السؤال الأول: كيف اضيف المفرد إلى الجمع إذ قال تعالى: ﴿إِصْرَهُمْ﴾ ولم يقل (أصارهم) كما قال: ﴿وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾؟ فكيف اضيف المفرد الى الجمع؟ اذ قد يتوهم لزوم ان يقال (أصارهم)، وذلك لو كانت هناك بيوت قد زرتهم، فانك تقول: زرتهم في بيوتهم، ولا تقول زرتهم في بيتهم اذ لو قلت: زرتهم في بيتهم، لدل ذلك على انك زرت بيتا واحدا فقط لكنه مملوك لهم او متعلق بهم ولذا قلت (بيوتهم)، اما لو زرت بيوتا عديدة لاشخاص عديدين، فينبغي ان تقول: زرتهم في بيوتهم، فلم قال تعالى: يضع عنهم اصرهم؟

والاجابة على ذلك واضحة ادبيا، وهي ان(اصر) مصدر وبعض المصادر في اللغة العربية، تقع على الكثرة كما تقع على القلة، تقع على المفرد، كما تقع على الجمع، والامثلة على ذلك كثيرة منها: السمع، مثل قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ﴾^٢ فكلمة (اصر) مثل كلمة (سمع) ونظائرها من هذا القبيل إذ تقع على المفرد والجمع، فيصح ان يقال (اصرهم) كما يصح ان يقال (أصارهم)

اذن من الناحية الادبية ذلك صحيح، وهو ما اجاب عنه المفسرون بما ذكرنا لكم، ولكن يبقى السؤال الثاني وهو:

٢- ما هو وجه الحكمة في أفراد الأصر؟

السؤال الثاني: ما هو وجه الحكمة في ترجيح الأفراد، اذا كان كل من الجمع والإفراد، صحيحاً؟ وهذا السؤال لم احد من

طرحه، فضلا عن الاجابة عليه. والذي يخطر في البال أحد وجهين، من غير مانعة جمع بينهما:

أ - الآصار والأثقال شخصية ونوعية

اولا: ان الاصار والاثقال الموجودة في المجتمع، تارة تكون اثقالا واصارا شخصية، أي تتعلق بعمره او ببيكره او بخالد...، وتارة تتعلق بالمجموع من حيث المجموع، ومثاله الواضح: الغابة، فهي مركبة من اشجار، ولكل شجرة حكمها، وهيئتها، وحالتها، الا ان الغابة ليست مجرد احاد الاشجار، بل هي عبارة عن الهيئة المجموعية لتلك الاشجار، أي بشرط شئ، وبنحو الضميمة، ولذا تختلف احكام الغابة عن أحكام كل شجرة شجرة، فالشجرة مثلاً عندما تنظر اليها تجدها مخضرة، بينما الغابة اذا نظرت اليها من بعيد فانك تجدها تميل الى السواد، ولذا كانت تسمى ارض العراق بارض السواد، لأن الشجر البعيد الملتف يرى من بعيد اشبه بالسواد.

كذلك الوردة الواحدة لا تصنع ربيعا، والورود لو لم تجتمع في هيئة اجتماعية، لا تصنع ذلك المنظر الجذاب الخلاب، الا ان اجتماعها له حالة ونتيجة وفائدة وثمره اخرى.

وعلى ذلك فان من المحتمل ان الله تعالى جمع في الآية الشريفة — بناء على هذا الاحتمال الاول في التوجيه — بين الحقين، فأشار للمجموع من حيث المجموع كما اشار للإفراد كأحاد، فقال: ﴿يَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾، فأشار بالأصر الى ما يكبل حركة المجتمع من حيث المجموع، وأشار بالأغلال الى ما يكبل حركة كل واحد واحد من افراد المجتمع، هذا هو الوجه الاول المحتمل في وجه افراد اصر ووجه ترجيحه على الأفراد رغم صحة جمعه ايضاً.

ب - نفى الكلبي الطبيعي أقوى

ثانيا: وهذا الجواب ينسجم حتى مع قسيم الوجه الاول وهو: ان استخدام كلمة (اصر) ابلغ في الدلالة على وضعه صلى الله عليه وآله الاصر عنهم، من استخدام كلمة (الاصار)، فانه وان كانا كلاهما صحيحاً، الا انه لو استخدمت كلمة (اصار) فانها سوف لا تمتلك تلك البلاغة والدقة ومزيد الفائدة الموجودة في استخدام مفردة اصر، ويتضح ذلك اكثر بالمثال:

فانه تارة نقول: ليست لزيد حسنات، وتارة نقول: ليست لزيد حسنة. والفرق بينهما كبير، فان النفي في (ليست لزيد حسنة)، قوي جدا بحيث ان الاستثناء قد يعد قبيحا.. اما قولنا: (ليست لزيد حسنات) فان النفي ليس بتلك المثابة ولذا نجد ان مجال الاستثناء مفتوح، فنقول: ليست لزيد حسنات الا حسنة واحدة وهي انه أكرمَ عالما مثلا في يوم من الايام، فالاستثناء منالجمع على مقتضى القاعدة، اما الاستثناء من المفرد فانه، وان كان معناه جمعا، الا انه ركيك، ولذا فعل الله تعالى في قوله: ﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ﴾ يريد ان يؤكد هذا المعنى.. وان رسول الله صلى الله عليه وآله يضع عنهم اصرهم بقول مطلق من دون استثناء.

مثال اخر: اذا قلت (سددتُ عنه دينه)، او قلت: (سددتُ عنه ديونه). فان الاولى اقوى في الشمول والتعميم من سددتُ عنه ديونه، ويتضح ذلك ايضا بالاستثناء.

وبتعبير اكثر علمية: عندما يقول تعالى: ﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ﴾، فقد نفى الكلبي الطبيعي، والذي هو حقيقة واحدة ومرآة للأفراد كافة، فاذا نفى فقد نُفيت باجمعها بالتبع. اما اذا قال: ويضع عنهم آصارهم، فقد نفى ما هو مشيرٌ الى الافراد، أي نفى أفراداً كثيرة ويمكن ان يُنفى العام ثم يستثنى منه خاص من غير تصادم.

والحديث حول هذه المفردة والأخذ والرد فيها طويل نكتفي بهذا المقدار.

آصار العصر

إذن: ان من مسؤوليات الرسول صلى الله عليه وآله ومن غايات بعثته ان يضع عن الناس وعن البشرية اصرهم، وسبق ان بدأنا الحديث عن

الاصر الاقتصادي، ومن الاصار الاقتصادية التي ابتلي بها العالم كله: الضرائب، ومن الاصار ايضا: تملك الدولة للأراضي الموات وغيرها، وملكيته ايضا للثروات، ولاشك ان هذا اصر؛ لان الله سبحانه وتعالى خلق ما في الارض جميعا للناس كافة إذ يقول ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾، ومن الاصر ان تكبل ايادي الناس عن احياء الاراضي الموات وعن استثمار الثروات بدعوى انها ملك للدولة، او بدعوى انها احق بذلك، والله تعالى يقول: ﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ﴾ اما بنحو العلة المحدثه او بنحو العلة المبقية، كما سنوضح هذه المعادلة في بحث قادم انشاء الله تعالى.

وعندما نستعرض وضع العالم الحالي، نجد ان هنالك اختلالا في التوازن المالي والاقتصادي عالميا، وهو اختلال رهيب ولعله لا نظير له في تاريخ البشرية، ويكفي ان نمثل لكم مثلا واضحا يوضح اكثر قول امير المؤمنين (عليه افضل الصلاة والسلام): «ما رايت نعمة موفورة الا والى جانبها حق مضيع»

أرقام مذهلة عن ثروات الاغنياء

بحسب دراسة بأسم (كلفة غياب العدل) اصدرتها منظمة دولية معروفة باسم (او كسفام)، وتعتمد، هذه المنظمة، في تقاريرها على دراسات ومسوح يقوم بها مجموعة من الخبراء، قام فيها الخبراء باستقراء وضع الفقراء، ووضع الاغنياء في العالم، وقد توصلوا الى نتائج كثيرة، منها: ان هنالك (١٠٠) شخص يُعدون من اغنياء العالم، وهم يمتلكون من الثروات ما تبلغ قيمته (٢٤٠) مليار دولار، وهو رقم هائل يعدل ميزانيات عدة دول، واذا ما تسائلنا عن سبب امتلاك هؤلاء الاغنياء المعدودين لهذه الثروات الطائلة، فان الاحتكار والغش والتدليس والمناقصات والمزيادات غير المشروعة، والضرائب والكمارك واللا كمارك غير المشروعة (والاخيرة هي استغلال الوضع الكمركي العالمي لصالحهم فيزداد الفقراء فقرا ويزدادون هم غني)، تاتي في مقدمة اسباب امتلاك هؤلاء الاغنياء لهذه الثروات الضخمة.

وحسب تحليل هؤلاء الخبراء فان هذا المبلغ الذي يمتلكه هؤلاء الاشخاص المئة وهو (٢٤٠) مليار دولار، كفيلا بالقضاء على الفقر في الكرة الارضية وبشكل مطلق اربع مرات. وليس مقصودهم الانفاق المباشر للمبلغ على الفقراء بل الاعم من استثماره في مشاريع بنوية لأجل النهوض بوضع الفقراء في العالم.

ومن هنا ندرك اهمية قول امير المؤمنين عليه السلام: «ما رايت نعمة موفورة الا والى جانبها حق مضيع»

ويعني ذلك فيما يعني ان من اهم أسباب الفقر في العالم هو غياب احدي هاتين المعادلتين: معادلة (الارض لله ولمن عمرها) وان (الثروات الطبيعية للناس كافة) وليست للدول، كما ليست للشركات العابرة للقارات، كما ليست لأباطرة الاقتصاد. واذا تتبعنا مراكز ومحاور الاقتصاد العالمي فسنجد يدور على اكتاف هذه الفئات الثلاث (الدول، والشركات، واباطرة الاقتصاد)، وان الثروات الطبيعية مقننة أو ممنهجة كي تكون هؤلاء فقط لا لعامة الناس.

هذا منجهة، ومن جهة ثانية (وباء الضرائب) وما يفعله في الناس والفقراء، فان الضرائب تثقل كاهل الفقراء بل قد توضع عليهم في الأساس، اما الاغنياء فقد لا توضع عليهم الضرائب بالمرّة ثم ان لهم الف طريقة وطريقة، قانونية وغير قانونية للتهرب من الضرائب.

التنظير الغريب للزام الفقراء بدفع الضرائب

ومن الغريب ان المنظرين الاقتصاديين ينظرون لضرورة وضع الضرائب، بل ان الكثيرين منهم يفسفون لصحة اخذ الضريبة من الفقير بالذات!، وتعطى الشرعية لذلك، اما الغني فينبغي ان لا تؤخذ منه الضريبة!! وهذه الفلسفة وهذا الكلام ملاً العشرات من الكتب والعشرات من الدراسات إذ يقولون: ان الفقير ينبغي ان يدفع الضريبة لان الاقتصاد العالمي سينتعش عندئذ، اما الغني فلا

يصح ولا يجوز عقلا ان يدفع الضرائب لان الاقتصاد سينكمش عندئذ!! وهذه النظرية تطرح فيالجامعات وتدرس فيها! والكثير منا قد يقتنع بما ايضا!.

ومن النماذج المضحكة المبكية في ذلك: **ضريبة الرؤوس**، وهي ضريبة توضع على الاشخاص بما هم اشخاص في العديد من الدول، طفلا كان او كبيرا، رجلا ام امرأة، عاطلا عن العمل ام شاغلا، ثريا ام فقيرا، وهي ضريبة تفرض بالتساوي على كل المواطنين في المجتمع، وقيمة الضريبة التي تفرض على الفقير هي نفسها التي تفرض على الغني، وكثير من الناس يعترض على ضريبة الرؤوس لانهم يشعرون ان الضرائب يجب ان تفرض فقط على فائض الدخل، والممتلكات، والفقير ليس له دخل، فينبغي ان لاتؤخذ منه الضريبة، ومع ذلك — لاحظوا المسخ الفكري — (فان كثيراً من الاقتصاديين يفضلون ضريبة الرؤوس ؛ لانهم يعتقدون ان مثل هذه الضرائب، لا تقلل من الحافز الفردي لكسب مزيد من المال)!!

وهذا تعليل مضحك مبكي يتبناه عدد من كبار الاقتصاديين ومن ورائهم أولئك الذين يعبر عنهم —(مركي الدمى)^٢ وتدرس نظريتهم هذه في المعاهد والجامعات.

فالفقير الذي لا يمتلك قوت يومه، والذي قد يموت من الجوع، وما اكثرمن يموت من الجوع في العالم، — وقد نقلنا في بحث سابق: ان هناك (١٠) ملايين انسان يموتون من الفقر سنويا — وهؤلاء — بزعم اولئك — ينبغي ان تؤخذ منهم ضرائب الرؤوس؛ لان الضرائب لاتقلل من الحافز الفردي لكسب مزيد من المال!!

ثم نقول: ان العاطلين عن العمل وهم بعشرات الملايين في العالم، بل وأكثر، ليس لهم مال، وليس لهم مجال ان يحصلوا على المال، فكيف يقال: ان فرض ضريبة الرؤوس لا يقلل من الحافز الفردي لكسب مزيد من المال؟! أليس ذلك من قبيل السالبة بانتفاء الموضوع!

نعم الغني لعله يمكن ان يقال ذلك بحقه، لكن التعليل يطبق على فقير لا يملك آليات وسبل الوصول الى أدنى مستوى من لقمة العيش ومع ذلك يقال لايد من اخذ الضريبة منه لأن ذلك لا يقلل من الحافز الفردي لكسب مزيد من المال.

ويأذن الله تعالى سوف نطرح مستقبلا بحثا مفصلا غريبا الى ابعد الحدود، عن ان العالم يدار اقتصاديا، سياسيا، اجتماعيا وحقوقيا وغير ذلك عبر فلسفة رهيبة، وهذه الفلسفة تتلخص في جملة واحدة وهي: طرح اقبح المعاني بأجمل الالفاظ، لتسويقها!! أي ان اقبح المعاني واقبح القرارات واقبح انواع الظلم، يوضع في اطار جميل وديكور محبب ومحبذ ويسوّق عالميا وبكل شجاعة!! اما نحن — المسلمين — فعندنا اجمل واروع وأفضل المعاني والقيم والقوانين الا اننا نخلج من ان نطرحها! ومنها ضرورة إلغاء الضرائب كافة.

الروايات: العشارون - جُباة الضرائب عليهم - لعنة الله والملائكة

ان الضرائب تعدّ من افدح اخطاء البشرية والتي توضع على الفقير بل وحتى التي توضع على غير الفقير الا في ضمن معادلة الشارع الاقدس وهي ان من له فائض من المال فانه يدفع منه في رأس السنة (٢٠%) فقط وليس كل شخص سواء كان له فائض أم لا، إضافة إلى فروق أخرى أشرنا إليها في بعض بحوثنا، ولهذا تفصيل يترك لمحلّه...

وفي الختام ننقل لكم بعض الروايات التي اتفق عليها الفريقان، فقد ورد في الخصال^٣ ان النبي ﷺ قال: «لا يدخل الجنة مدمن

١ - الموسوعة العربية العالمية ج ١٥ ص ٣١٤ مادة ضريبة.

٢ - الحكومات في العالم — حسب بحث مفصل — الكثير منها كالدمى، وهناك جهات خفية دولية تحركهم من وراء الكواليس، وتستعين هذه الجهات بـ(الخبراء) لقاء مبالغ ضخمة، كي يُلبسوا سياساتهم الظالمة ومخبطاتهم الشيطانية بلباس من العقلانية والموضوعية والعلمية والتحضّر!!

٣ - (الخصال) عنه: بحار الأنوار ج ٧٢ (٧٥ ط أخرى) ص ٣٤٣ الباب ٨١ من أبواب كتاب العشرة حديث ٣٢.

خمر، ولا عشار^١ ولا قاطع رحم، ولا قدرى»

الا ان بلادنا الان بنيت على العشارين بدءاً من الحكومة ومروراً بالموظفين ووصولاً الى عامة الناس، حيث يعتبرونها حقاً طبيعياً للدولة.

وهناك رواية اخرى^٢ عن رسول الله ﷺ: «على العشار كل يوم وليلة لعنة الله والملائكة والناس اجمعين، ومن يلعن الله فلن تجد له نصيراً»

ونقل بعض روايات عن اهل العامة فقد ورد في مسند احمد بن حنبل^٣ عن رسول الله ﷺ «اذا لقيتم عشارا فاقتلوه» وفي رواية اخرى عندهم: «من لقي صاحب عشور فليضرب عنقه»^٤، وفي رواية اخرى «لا يدخل الجنة صاحب مكس»^٥ ختاماً: من الذي يجب عليه ان يدافع عن حقوق الناس كافة؟، اليس الذين يتبعون الرسول ويطيعون أمره؟ وقد قال عنهم تعالى:

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^٦

ان مسؤوليتنا الشرعية: ان نحبي العلة الغائية التي بعث لاجلها رسول الله ﷺ وهي وضع الاصدار والاعلال عن اكتاف الناس وتحطيم القيود ومنها: الضرائب بشتى أشكالها.

والحديث حول هذا الامر طويل وسنكمل بعض جوانبه في البحوث القادمة بإذن الله تعالى. نسأل الله تعالى ان يوفقنا واياكم لكي نحبي اهداف بعثة رسول الله ﷺ " ومنها وضع الاصدار والاثقال عن الناس.

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد واله الطيبين الطاهرين.

١ - وهو الذي ياخذ العشر، وبعض الفقهاء لهم كلام حول العشار وانه لايراد به النسبة الحدية في الروايات هذه. بل يراد به الاشارة الى مطلق من ياخذ الضريبة، عُشرا كانت ام نصف العشر او غير ذلك.

٢ - (ثواب الأعمال) عنه: البحار ج٧٣ ص٣٦٩ باب ٦٧ من كتاب الآداب والسنن حديث ٣٠.

٣ - مسند أحمد ج٤ ص٢٣٤.

٤ - (الأموال) ص ٦٣٤.

٥ - النهاية لابن الاثير ج٤ ص٣٤٩. المكوس: الضرائب.

٦ - الأعراف: ١٥٧